

## Resumen de la Consultiva

Abrió la reunión el portavoz de la empresa, recordando que esta reunión es a petición de UGT y mencionó la hoja informativa que dicho sindicato repartió en el día de ayer. Pidió que este sindicato le confirmara que había entendido bien la hoja, y que lo que plantea UGT es un Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE) para el personal de Motores.

El portavoz de UGT confirmó que así era, que “hay argumentos de sobra para iniciar un ERTE, que despeje incertidumbres, con fechas y compromisos y que debe ser con complemento salarial”. Sorprendentemente, dicho portavoz también afirmó con rotundidad que “UGT no va a llegar a acuerdos en la Comisión de Movilidad”, cuando hace apenas dos días (en la Consultiva del pasado jueves) asumió lo contrario.

La empresa pareció sorprendida y por un momento dudo de que un sindicato pueda solicitar dicho Expediente. Pero también mostró su cercanía a lo propuesto por su sindicato amigo y dijo que “es algo que podemos considerar, que no suena mal la música y que gusta, sobre todo con acuerdo del Comité de Empresa. Y acabo diciendo que “valoraremos el ir por esa vía”, pero que del complemento salarial al 100% nada de nada. (NOTA: UGT no dijo nada ante esta última afirmación de la empresa, en la que asegura que NO complementará al 100% los salarios de quienes vayan al ERTE)

Resto de posiciones sindicales:

-CCOO: recuerda que el año pasado Ford Europa ganó 1.200 millones de dólares y se pronuncia contra el ERTE. Se suma a lo dicho por el STM en la reunión del jueves (que BAO asuma la plantilla de Motores a la que se aplica la movilidad).

\*A esto, el portavoz de la empresa dijo que “hoy a mí se me abre una oportunidad, porque sirve (el ERTE que plantea UGT) para este exceso de personal y también para los de futuros meses”. También dijo que, aún con el ERTE, “no hay garantía posible de mantener el empleo”

-STM: Nos opusimos rotundamente al posible ERTE, por múltiples razones, y nos reiteramos en lo dicho en la reunión del pasado jueves. Es decir:

- Que la movilidad de Motores NO afecte al empleo en BAO. Como dijimos, la sobrecarga de los puestos de trabajo en Montaje, pero también en Pinturas y Carrocerías, exige aumentar la plantilla de manera inmediata para rebajar esa carga de trabajo, que tantas lesiones y enfermedades está causando a la plantilla. Les recordamos que, como la empresa bien sabe, han tenido que reabrir la sala de rehabilitación de la planta de Montaje, ante el elevadísimo número de personas lesionadas que hay. Por ello le pedimos a la empresa, que ASUMA ese excedente temporal de personal de Motores, para reforzar las líneas de BAO y rebajar la carga de trabajo. Hablamos de apenas 43 personas por turno, las que asumiría BAO.

**Los cientos de millones de euros que Ford Almussafes ganó en los dos últimos ejercicios publicados se lo permiten, ya que el asumir estos 130 empleos durante lo que resta de año, apenas supondría una muesca es esos multimillonarios resultados. Y también debe hacerlo por su responsabilidad para con la salud de la plantilla, porque ellos saben que estos ritmos son inaguantables por más tiempo y que de seguir así, incidirán de forma dramática en nuestra salud, pero también incidirá en el futuro de la Planta.**

Por último le recordamos sus continuos incumplimientos en lo acordado y firmado por el bipartito Empresa/UGT, empezando por el acuerdo de julio que nos obliga a trabajar seis sábados, en teoría a cambio de garantizar el empleo, pero que a pesar de ello han despedido a cientos de trabajadores y trabajadoras.

CGT: se sumó a lo dicho por STM y CCOO, y le dijo al portavoz de la empresa que entendía que no le gustaran nuestras propuestas y alternativas, ya que UGT le había hecho un traje al gusto de la empresa.